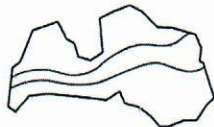


NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

“Apstiprināts”  
Ekonomikas un kultūras augstskolas  
rektore

O. Lentjušenkova  
2022. gada 30. augustā

## STUDENTU INOVĀCIJU PIETEIKUMU ATLASES KĀRTĪBA

### 1. PIETEIKUMU ATLASES KĀRTĪBAS MĒRĶIS

- 1.1. Šī Studentu inovāciju pieteikumu atlases kārtība (turpmāk – Kārtība) ir izstrādāta, balstoties uz Ministru kabineta 2018. gada 16. janvāra noteikumiem Nr. 41 “*Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 1.1.1. specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt Latvijas zinātnisko institūciju pētniecisko un inovatīvo kapacitāti un spēju piesaistīt ārējo finansējumu, ieguldīt cilvēkresursos un infrastruktūrā" 1.1.1.3. pasākuma "Inovāciju granti studentiem" īstenošanas noteikumi*” un Ekonomikas un kultūras augstskolas (turpmāk – EKA) noslēgto līgumu Nr. 1.1.1.3/21/A/003 par projekta “Inovāciju granti studentiem mākslas, kultūras, ekonomikas un IT starpdisciplinārajās jomās (MaKE IT)” (turpmāk – “Projekts”) īstenošanu.
- 1.2. Šīs Kārtības mērķis ir aprakstīt studentu un to grupu (turpmāk “Pieteicējs”) inovāciju pieteikumu (turpmāk – “Pieteikums”) atlases kārtību.

### 2. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

- 2.1. Studentu inovāciju programmas mērķis ir sekmēt studējošo inovāciju pieteikumu īstenošanu, kas attīsta studējošo inovācijas spēju un uzņēmīgumu, t. sk. uzņēmējspēju, risina sabiedrībai vai tās daļai nozīmīgas problēmas, stiprina augstskolu un studējošo sadarbību ar komersantiem un piesaista privāto finansējumu Studentu inovāciju programmas īstenošanai.
- 2.2. Studentu inovāciju Pieteikums– risinājums, ko Studentu inovāciju programmas ietvaros studējošo komanda izstrādā problēmjaudatājumam no ideju bankas, vai studējošā vai studējošo komanda izstrādā pašu definētam problēmjaudatājumam.
- 2.3. Projekta īstenošanas partneru (EKA un citu piesaistīto partneru) funkcijas:
  - 2.3.1.1. Veicināt studējošo inovāciju spēju;
  - 2.3.1.2. Sekmēt studējošo uzņēmīgumu;
  - 2.3.1.3. Sekmēt studējošo sadarbību ar komersantiem,
  - 2.3.1.4. Veicināt jaunu komersantu veidošanos.
- 2.4. Studentu inovāciju pieteikuma virzieni:

- 2.4.1. 1. virziens: "Jaunas tehnoloģijas, produkta, procesa vai pakalpojuma izstrāde (pētniecība)";
- 2.4.2. 2. virziens: "Sabiedrībai svarīgi problēmjautājumi";
- 2.4.3. 3. virziens: "Studentu Start-up jeb idejas, kas ļauj attīstīt studentu biznesa idejas".
- 2.5. Studentu inovāciju pieteikuma finanšu atbalsti:
  - 2.5.1. Atbalsts sākotnējās izpētes veikšanai (Tehniski Ekonomiskā Pamatojuma (TEP) izstrādei), jeb „Mazais Grants” **2’595 (divi tūkstoši pieci simti deviņdesmit pieci) EUR apmērā;**
  - 2.5.2. Atbalsts inovāciju vai pētnieciskās idejas attīstība uz jau esošas koncepcijas bāzes (piemēram, kur rezultātā tiek izveidots prototips), praktiskās darbības risinājuma/produkta /prototipa vai pakalpojuma izstrādei, jeb „Lielais Grants” **līdz 11’127 EUR (vienpadsmit tūkstoši viens simts divdesmit septiņi EUR), saskaņā ar inovāciju pieteikuma apstiprināto budžetu.**

### 3. PIETEIKUMA IESNIEGŠANA

- 3.1. Studentu inovāciju pieteikumu konkursu izsludina, publicējot informāciju projekta tīmekļa vietnē.
- 3.2. Studējošo komanda iesniedz Pieteikumu Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisijas saskaņā ar pieteikumu izsludināšanas termiņiem. Pieteikumu kopā ar pielikumiem kā vienoto dokumentu iesniedz elektroniski PDF un WORD formātā, nosūtot uz konkursa izsludināšanas vietnē norādīto e-pasta adresi.
- 3.3. Studējošo komanda iesniedz Pieteikumu, kas ir izveidots saskaņā ar šīs kārtības 1. pielikumā esošo veidlapu un pievieno šādus pielikumus:
  - 3.3.1. Ja studējošo komanda piesakās atbalstam sākotnējās izpētes veikšanai (Tehniski Ekonomiskā Pamatojuma (TEP) izstrādei) jeb „**Mazais Grants**”:
    - 3.3.1.1. Studējošo komandas motivācijas vēstule (brīvā formā);
    - 3.3.1.2. Izziņas no izglītības iestādes, kas apliecina, ka komandas dalībnieki ir studenti, par kuriem tiek uzskatīti visu līmeņu un programmu studējošie, profesionālās izglītības kompetenču centru (tehnikumu) studenti, kā arī profesionālo un vispārējo vidusskolu audzēkņi, kas sasnieguši 18 gadu vecumu;
    - 3.3.1.3. Iesaistīto partneru (komersanti, valsts vai pašvaldības organizācijas u.tml.) apliecinājumi (ja tādi ir);
    - 3.3.1.4. SVID analīze;
    - 3.3.1.5. Laika grafiks.
  - 3.3.2. Ja studējošo komanda piesakās atbalstam inovāciju vai pētnieciskās idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas bāzes (piemēram, kur rezultātā tiek izveidots prototips), praktiskās darbības risinājuma/produkta /prototipa vai pakalpojuma izstrādei jeb „**Lielais Grants**”:
    - 3.3.2.1. Studējošo komandas motivācijas vēstule (brīvā formā);
    - 3.3.2.2. Izziņas no augstākās izglītības iestādes, kas apliecina, ka komandas dalībnieki ir studējošie;
    - 3.3.2.3. Realizācijas izmaksu tāme;
    - 3.3.2.4. Izmaksu pamatojošā dokumentācija (piem., cenu aptaujas, piedāvājumi, oficiālo tīmekļa vietņu cenrāži u.tml.) (brīvā formā, paredzot spēju pārbaudīt izmaksu pamatotību);
    - 3.3.2.5. Iesaistīto partneru (komersanti, valsts vai pašvaldības organizācijas u.tml.) apliecinājumi (jā tādi ir);
    - 3.3.2.6. SVID analīze;
    - 3.3.2.7. Laika grafiks.



#### **4. PIETEIKUMA IZVĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA**

- 4.1. Pieteikumu vērtē, ņemot vērā atbilstību administratīvajiem un kvalitatīvajiem kritērijiem (sk. 2. pielikumu).
- 4.2. Atbilstību administratīvajiem kritērijiem izvērtē atbildīgais projekta aktivitāšu koordinators par katru pieteikumu aizpildot formu (sk. 3. pielikumu). Ja Pieteikums neatbilst administratīvajiem kritērijiem, Pieteikuma iesniedzējiem tiek dota 1 (viena) darba diena nepilnību novēršanai. Ja pēc noteikta termiņa Pieteikums neatbilst minētajiem kritērijiem, tad Pieteikums netiek virzīts tālākai vērtēšanai Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisijai.
- 4.3. Atbilstību kvalitatīvajiem kritērijiem par katru pieteikumu izvērtē vērtēšanas komisija, pieņemot kopīgu lēmumu un aizpildot formu (sk. 4. pielikumu).
- 4.4. Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisija pieņem lēmumu par pieteikuma apstiprināšanu un atbalsta piešķiršanu:
  - 4.4.1. Ja Pieteikums atbilst administratīvajiem kritērijiem;
  - 4.4.2. Pieteikuma kvalitātes kritēriju vidējais komisijas locekļu vērtējums nav mazāks par:
    - 4.4.2.1. 12 punktiem pieteikumam “Mazais Grants”;
    - 4.4.2.2. 16 punktiem pieteikumam “Lielais Grants”;
  - 4.4.3. Pieteikums ir prezentēts Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisijas sēdē.
- 4.5. Ja vairākiem projektu Pieteikumiem piešķirts vienāds punktu skaits, tad Komisija pieņem lēmumu, balsojot par katru Pieteikumu atsevišķi. Ja Balsu skaits ir vienāds, tad izšķirošā balss ir Komisijas priekšsēdētājam.
- 4.6. Studējošo komandai ir tiesības pilnveidot Pieteikumu un iesniegt to atkārtoti nākamajā konkursā (ja šāds tiks izsludināts).
- 4.7. Ja Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisija pieņem lēmumu par Pieteikuma atbalstu, tad ar Studējošo komandu tiek slēgts līgums par atbalsta saņemšanu.
- 4.8. Studentu inovāciju programmas pieteikumu vērtēšanas komisija sagatavo protokolu ar lēmumu par atbalsta piešķiršanu un tā kopiju iesniedz Projekta vadītājam vai Projekta vadītāja noteiktajai personai, lai EKA kā finansējuma saņēmējs varētu apstiprināt ekspertu komisijas pieņemto gala lēmumu.
- 4.9. Projekta vadītājs vai Projekta vadītāja noteiktā persona iesniedz komisijas lēmuma kopiju EKA rektoram rīkojuma sagatavošanai par Komisijas lēmuma apstiprināšanu un stipendiju izmaksu Studējošo komandas locekļiem.

#### **5. KOMANDAI PIEŠKIRTĀ FINANSĒJUMA SAMAKSAS KĀRTĪBA**

- 5.1. Stipendijas studējošiem izmaksā Ekonomikas un kultūras augstskolas fonds saskaņā ar 2021. gada 14. decembra *Nolikumu par stipendijas piešķiršanu projekta Nr. 1.1.1.3/21/A/003 “Inovāciju granti studentiem mākslas, kultūras, ekonomikas un IT starpdisciplinārajās jomās (MaKE IT)” ietvaros* un Ekonomikas un kultūras augstskolas rektora rīkojumu.
- 5.2. Komandas Darba vadītāja atlīdzība tiek maksāta saskaņā ar noslēgto līgumu vai vienošanos, kas noslēgts ar Granta devēju un tiek regulēts saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem.
- 5.3. Materiālu, iekārtu, individuālo konsultāciju un mobilitātes izdevumi tiek finansēti saskaņā ar Studējošo Pieteikumu, Granta veidu, kuram pieteicās Studējošo komanda un pieejamo finansējumu Granta devēja organizētā iepirkumu kārtībā, iesniegtos rēķinus apmaksājot no Granta devēja norēķina konta, kas atvērts Projekta īstenošanai.



## 6. KOMANDAS PIENĀKUMI UN TIESĪBAS

### 6.1. Komandas pienākumi:

- 6.1.1. Komandas Darba vadītāja pārraudzībā izpildīt Darbu kvalitatīvi, ievērojot šī Pieteikumā noteiktos sasniedzamos rezultātus, kā arī Granta devēja sniegtos precizējošus norādījumus.
- 6.1.2. Izpildīt Darbu, nepārsniedzot Pieteikumā un Grantā apmērā noteikto Finansējumu, to izmantošanu iepriekš savlaicīgi saskaņojot ar Granta devēja norādīto kontaktpersonu.
- 6.1.3. Pēc Granta devēja pieprasījuma iesniegt detalizēto iepirkumu plānu 10 darba dienu laikā no līguma parakstīšanas.
- 6.1.4. Pēc Granta devēja pieprasījuma ziņot Grantā devējam par Darba izpildes gaitu iepriekšējā mēnesī.
- 6.1.5. Starpradevums pēc 2 (diviem) mēnešiem ir pieteikuma rezultātu un starpaizstāvēšanas atskaite (prezentācija), kas ietver:
  - 6.1.5.1. Idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī.
  - 6.1.5.2. Izdejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem, t.sk. sākotnēji plānoto starprezultātu sasniegšanas līmeni (procentos).
  - 6.1.5.3. Darba gaitā radušos problēmu un iespējamo risinājumu aprakstu.
  - 6.1.5.4. Komandas sadarbības raksturojumu un vērtējumu.
- 6.1.6. Pieteikuma rezultātu un starpaizstāvēšanas atskaites (prezentācijas) prezentēšanas Komisijas par Darba izpildes gaitu un sasniegto rezultātu pēc 2 (diviem) mēnešiem kopš Līguma parakstīšanas brīža.
- 6.1.7. Gala nodevums pēc 4 (četriem) mēnešiem ir pieteikuma rezultātu un noslēguma atskaite un prezentācija, kurā ir jāiekļauj:
  - 6.1.7.1. Detalizētu un secīgu idejas attīstības progresa novērtējumu attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī, kā arī pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem un gala rezultātiem, t.sk., raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu un gala rezultātu sasniegšanas līmeni (procentos).
  - 6.1.7.2. Pieteikuma rezultātu tālākā pielietojuma vai attīstības iespēju raksturojumu.
  - 6.1.7.3. Pieteikuma īstenošanu pašnovērtējumu par pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem, tai skaitā, kodolīgi raksturojot būtiskākos sasniegumus un izaicinājumus pieteikuma īstenošanas laikā, Komandas sadarbības raksturojumu un vērtējumu, kā arī ieguvumu raksturojumu no savstarpējās sadarbības un pieteikuma īstenošanas kopumā, sadarbības raksturojumu ar (pieteikuma) Darba vadītāju un iesaistītajiem ekspertiem/ mentoriem un studentu inovāciju programmas novērtējumu.
- 6.1.8. Noslēguma atskaitē var pievienot pielikumus, kas varētu papildināt atskaitē aprakstītos apgalvojumus (piem., video, bildes, cenu aptaujas, noslēgtie līgumi, rēķini vai jebkurš cits dokuments, kuram ir vērtība).
- 6.1.9. Pieteikuma rezultātu un noslēguma atskaites publiska prezentēšana Komisijai par Darba izpildes gaitu un sasniegto rezultātu pēc 4 (četriem) mēnešiem kopš Līguma parakstīšanas brīža.
- 6.1.10. Noslēguma atskaitē un tās prezentācijā vērtē Komisija, saskaņā ar Nolikuma 5.pielikumā minētajiem kritērijiem, aizpildot noslēguma atskaites vērtēšanas veidlapu.
- 6.1.11. Nekavējoties, bet ne vēlāk kā 3 (trīs) darba dienu laikā, informēt Granta devēja kontaktpersonu par iespējamiem vai paredzamiem kavējumiem Darba izpildē un apstākļiem, notikumiem un problēmām, kas ietekmē vai varētu ietekmēt Darba precīzu, pilnīgu un savlaicīgu izpildi.

### 6.2. Komandas tiesības:

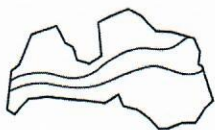
- 6.2.1. Lūgt Granta devēju sniegt tā rīcībā esošo informāciju, kas nepieciešama Darba izpildei.
- 6.2.2. Komandas Darba vadītājam slēgt līgumu vai vienošanos ar Granta devēju uz 2.1. punktā

- norādīto Līguma izpildes laika periodu un pretendēt uz Projekta budžetā noteikto atlīdzību.
- 6.2.3. Komandas dalībniekiem šī Līguma 2.1. punktā norādītajā izpildes laika periodā saņemt stipendiju saskaņā ar saskaņā ar 2021.gada 14.decembra *Nolikumu par stipendijas piešķiršanu projekta Nr. 1.1.1.3/21/A/003 “Inovāciju granti studentiem mākslas, kultūras, ekonomikas un IT starpdisciplinārajās jomās (MaKE IT)”* ietvaros un Ekonomikas un kultūras augstskolas rektora rīkojumu.
  - 6.2.4. Nepieciešamības gadījumā lūgt Granta Devēju nomainīt darba vadītāju, piedāvājot līdzvērtīgu kandidātu.
  - 6.2.5. Nepieciešamības gadījumā lūgt Granta Devēju veikt izmaiņas Komandas dalībnieku sastāvā (izslēgt vai pievienot), balstoties uz pamatotām Komandas vajadzībām Granta īstenošanas procesā.



1. Pielikums. Studējošo komandas inovāciju  
Pieteikuma veidlapa

NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

### Studējošo komandas inovāciju pieteikums

1. Informācija par komandu		
1.1.	Komandas nosaukums	<i>Jāieraksta komandas nosaukums</i>
1.2.	Komandas darba vadītājs	<i>Vadītāja vēlamās kompetences un prasmes.</i>
1.3.	Komandas dalībnieki	<i>Vārds, Uzvārds, Mācību iestāde, loma projektā un atbilstošās prasmes</i>
1.3.1.	<i>Dalībnieks 1</i>	
1.3.2.	<i>Dalībnieks 2</i>	
1.3.3.	<i>Dalībnieks 3</i>	
1.3.4.	<i>Dalībnieks 4</i>	
	<i>Papildina ar nepieciešamo dalībnieku skaitu</i>	

2. Pieteikuma attīstības virziens (Atzīmēt ar X)	
1. Jaunas tehnoloģijas, produkta, t.sk, pakalpojuma, procesa izstrāde (pētniecība)	
2. Sabiedrībai svarīgi problēmjaucējumi	
3. Studentu Start-up jeb idejas, kas ļauj attīstīt studentu biznesa idejas	

3. Vēlamais finanšu atbalsts (Atzīmēt ar X)	
Atbalsts sākotnējās izpētes veikšanai (Tehniski Ekonomiskā Pamatojuma (TEP) izstrādei) jeb "Mazais Grants" 2'596 EUR apmērā.	
Atbalsts inovāciju vai pētnieciskās idejas attīstībai uz jau esošas koncepcijas bāzes (piemēram, kur rezultātā tiek izveidots prototips) jeb "Lielais Grants" līdz 11'127 EUR	

4. Inovācijas veids (Atzīmēt ar X)	
Produkta inovācija	
Procesa inovācija	
Mārketinga inovācija	
Organizatoriskā inovācija	

5. Idejas vai problēmsituācijas Iss apraksts	
<i>Jāieraksta idejas aprakstu</i>	

**6. Pakalpojuma/produkta Mērķa tirgus (Maks. 1500 zīmes)**

Jāapraksta mērķa tirgus un klients;

**7. Idejas aktualitātes pamatojums (Maks. 1500 zīmes)**

Jānorāda idejas aktualitātes pamatojumu un kāpēc tā ir inovatīva?

**8. Priekšrocības attiecībā pret esošiem pakalpojumiem/produktiem tirgū (konkurētspēja). (Maks. 1500 zīmes)**

Jānorāda jebkura būtiska informācija, kas norāda par priekšrocībām attiecībā pret konkurējošiem uzņēmumiem vai esošajiem risinājumiem

**9. Plānoto aktivitāšu struktūra un saturs. (Maks. 1500 zīmes)**

Jāparaksta darba plāns un darba uzdevumi. Kā pielikumu jāpievieno laika grafiks

**10. Pielietojamās metodes un tehnoloģijas. (Maks. 1500 zīmes)**

Jāparaksta pielietojamās metodes un tehnoloģijas

**11. Idejas projekta sasniedzamais rezultāts**

Starpposma rezultāts (pēc 2 mēnešiem)	Piem., Jaunā produkta tehniskā dokumentācija, pirmais prototips, mārketinga plāns.
Gala rezultāts (pēc 4 mēnešiem)	Piem., tirgū virzāms produkts, realizēta mārketinga kampaņa saskaņā ar mārketinga plānu.

**12. Idejas projekta īstenošanas vieta****13. Pielikumi**

1. Komandas motivācijas vēstule
2. Izziņas no augstākās izglītības iestādes, ka komandas dalībnieki ir studējošie
3. Iesaistīto partneru apliecinājumi \*\*
4. SVID (SWOT) analīze
5. Laika grafiks
6. Grantu pieteikumu realizācijas izmaksu tāme\*
7. Izmaksu pamatojošā dokumentācija \*

\* Ja pretendents piesākas "Lielam grantam" atbalstam līdz 11 127 EUR

\*\*Pievieno, ja tādi pastāv. Der arī e-pasta izdruka

Pieteikumu "PDF" un „WORD” formātā un pārējie dokumenti oriģinālā formātā jāiesūta uz konkursa sludinājumā norādīto e-pasta adresi



**1. pielikums. Studzjošo komandas inovāciju Pieteikumam**  
*Motivācijas vēstules paraugs*

Vieta, datums

Studentu inovāciju programmas pieteikumu  
vērtēšanas komisijai

**Motivācijas vēstule**

- *Jāiekļauj teksts par projekta ietekmi uz Grantu pieteikuma īstenošanu profesionālo izaugsmi*
- *Jāpamato, kāpēc komanda vēlas piedalīties MaKE IT projektā*
- *Ko komanda plāno iegūt no MaKE IT projekta?*

Komandas dalībnieki:  
(vārds, uzvārds)  
(vārds, uzvārds)  
(vārds, uzvārds)



**3. pielikums Studējošo komandas inovāciju Pieteikumam**  
*Iesaistīto partneru apliecinājuma paraugs*

**APLIECINĀJUMS**

Ar šo \_\_\_\_\_ (*komersanta nosaukums, atbalsta personāla v.u.*), reģ. nr. \_\_\_\_\_ apliecina, ka ir gatavi iesaistīties projekta Nr. 1.1.1.3/21/A/003 „Inovāciju granti studentiem mākslas, kultūras, ekonomikas un IT starpdisciplinārajās jomās (MaKE IT)” studentu komandas granta pieteikuma īstenošanā un *jānorāda atbalsts, ko nodrošinās komersants (mentorings, konsultācijas, darbu vadītājs vai jebkurš cits atbalsts, ko komersants ir gatavs sniegt).*

\_\_\_\_\_  
(*vārds, uzvārds, amats*)

\_\_\_\_\_  
(*paraksts*)

*4. pielikums Studējošo komandas inovāciju Pieteikumam*  
*SVID analīzes formas paraugs*

SVID analīze

<b>Stiprās puses</b>	<b>Vājās puses</b>
<b>Iespējas</b>	<b>Draudi</b>



*5. pielikums Studējošo komandas inovāciju Pieteikumam  
Laika grafika paraugs*

**LAIKA GRAFIKS**

Nr.p.k.	Aktivitāte/ darbība	Mēnesis			
		1.	2.	3.	4.
1.					
2.					
3.					
4.					
...					

6. pielikums Studējošo komandas inovāciju Pieteikumam  
Realizācijas izmaksu tāmes paraugs

**REALIZĀCIJAS IZMAKSU TĀME**  
(ja piesakās „Lielajam Grantam”)

Nr.p.k.	Tāmes pozīcijas	Mērvienība	Daudzums	Vienības izmaksas, EUR	Kopā uz visu apjomu, EUR	Izmaksu nepieciešamības pamatojums
<b>1</b>	<b>Studentu inovāciju programmas īstenošanas izmaksas</b>					
1.1.	Mobilitātes izmaksas Latvijā				<b>0,00</b>	
1.1.1.	<i>Ceļa izdevumi</i>				<i>0,00</i>	
1.2.1.	<i>Konferenču, semināru apmeklēšana</i>				<i>0,00</i>	
1.2.	Materiālu izmaksas				<b>0,00</b>	
1.2.1.	<i>Materiāls 1</i>				<i>0,00</i>	
1.2.2.	<i>Materiāls 2</i>				<i>0,00</i>	
1.2.3.	<i>Materiāls 3</i>				<i>0,00</i>	
1.3.	Aprīkojuma, iekārtu noma				<b>0,00</b>	
1.3.1.	<i>Iekārta 1</i>				<i>0,00</i>	
1.3.2.	<i>Iekārta 2</i>				<i>0,00</i>	
1.3.3.	<i>Iekārta 3</i>				<i>0,00</i>	
1.4.					<b>0,00</b>	
1.4.1.	<i>Telpa 1</i>				<i>0,00</i>	
1.4.2.	<i>Telpa 2</i>				<i>0,00</i>	
1.5.	Individuālās konsultācijas (Biznesa atbalsta pakalpojumi)				<b>0,00</b>	
1.5.1.	<i>Nozares ekspertu (uzņēmējdarbības, zinātniskā, akadēmiskā personāla) konsultācijas par pieteikuma pētījuma specifiku, konkrēta modeļa vai prototipa izstrādi, testēšanu vai validēšanu</i>				<i>0,00</i>	
1.5.2.	<i>Juridiskās, finanšu un nodokļu konsultācijas par pieteikuma produkta, pakalpojuma vai modeļa specifiku</i>				<i>0,00</i>	



Nr.p.k.	Tāmes pozīcijas	Mērvienība	Daudzums	Vienības izmaksas, EUR	Kopā uz visu apjomu, EUR	Izmaksu nepieciešamības pamatojums
1.5.3.	<i>Citas konsultācijas par pieteikuma produkta, pakalpojuma vai modeļa specifiku.</i>				0,00	
1.	sadaļas izmaksas				0,00	
2	<b>Idejas īstenošanai nepieciešamie cilvēkresursi</b>					
2.1.	Studentu stipendiju izmaksas				0,00	
2.2.	Darbu vadītājs				0,00	
2.	sadaļas izmaksas				0,00	
1. un 2. sadaļas izmaksas KOPĀ					0,00	

**2. Pielikums.** Studējošo inovāciju Pieteikumu atlases kārtības vērtēšanas kritēriji un to piemērošanas metodika

## STUDENTU INOVĀCIJAS PIETEIKUMU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJU PIEMĒROŠANAS METODIKA

*Vispārīgie nosacījumi inovācijas Pieteikumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. Vērtējamajam jānovērtē atbilstība vērtēšanas kritērijiem, balstoties uz izsniegto Pieteikumu.
2. Vērtējot Pieteikuma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā tikai Pieteikuma veidlapā (Pieteikuma veidlapā un pielikumos) pieejamā informācija un komandas Pieteikuma prezentācija. Vērtējumu nevar balsīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto Pieteikumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt Pieteikuma vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju.

1. ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.1.	Inovācijas pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis attiecīgajam virzienam atbilstošu veidlapu.	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja inovācijas Pieteikums atbilst šādiem nosacījumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pieteikums ir sagatavots un aizpildīts atbilstoši veidlapas formai, kas pievienota Pieteikumu atlases kārtības dokumentam.</li> <li>2. Pieteikumam ir pievienoti visi Pieteikumu atlases kārtības dokumentā noteiktie iesniedzamie pielikumi:             <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. Komandas motivācijas vēstule</li> <li>2.2. Izziņas no augstākās izglītības iestādes, ka komandas dalībnieki ir studējošie</li> <li>2.3. Iesaisīto partneru apliecinājumi</li> <li>2.4. SVID (SWOT) analīze</li> <li>2.5. Laika grafiks</li> <li>2.6. Grantu pieteikumu realizācijas izmaksu tāme (Lielajam grantam)</li> <li>2.7. Izmaksu pamatojošā dokumentācija (Lielajam grantam)</li> </ol> </li> <li>3. Pieteikumam pievienoti pielikumi, kas sagatavoti PDF un WORD formātā.</li> </ol> <p>Ja projekta Pieteikums pilnībā vai daļēji neatbilst kādai no noteiktajām prasībām, vērtējums ir „Jā, ar</p>



		<p>nosacijumu", vienlaikus nosakot šādus nosacijumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. aizpildīt pilnībā Pieteikuma veidlapu;</li> <li>2. iesniegt iztrūkstošos pielikumus.</li> </ol> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja iesniegta Pieteikuma veidlapa un pielikumi, kas nav sagatavoti atbilstoši Pieteikumu atlases kārtībai.</p>
1.2.	<p>Pieteikuma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi veidlapā noteiktie pielikumi latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā.</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja pieteikums un tā pielikumi ir pilnībā sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja projekta iesnieguma veidlapa nav sagatavota latviešu valodā vai tai nav pievienots tulkojums latviešu valodā.</p>
1.3.	<p>Inovāciju pieteikuma izmaksas netiek finansētas dubultā (pieteikumā paredzētās darbības tiek apmaksātas pirmo reizi).</p>	<p>Vērtējums ir „Jā”, ja netiek finansētas dubultā.</p> <p>Vērtējums ir „Nē”, ja tiek konstatēts dubults finansējums.</p>

Vērtēšanas sistēma	
Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
<p><b>0 – 2</b> (Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p>	<p>„2” aktivitātes ir loģiskas, savstarpēji saistītas. Ir iekļautas visas idejas īstenošanas aktivitātes. „0” nav redzama aktivitāšu savstarpēja loģika un sasaiste.</p>
<p><b>0 - 2</b> (Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p>	<p>„2” skaidri definēts idejas risinājuma pamatojums, izmantojot faktus un pārbaudītu informāciju (piem., statistikas dati, pētījumi u.tml.). „0” idejas risinājums nav pamatots.</p>
<p><b>2. KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b></p>	<p><b>Vērtēšanas sistēma</b></p>
2.1.	<p>Inovācijas pieteikuma aktivitātes atbilst Projekta nosacijumiem un izvirzītajām prioritātēm un aprakstītās aktivitātes ir iespējams realizēt ne ilgāk kā 4 mēnešu laikā.</p>
2.2.	<p>Skaidri definēts idejas risinājuma pamatojums, idejas atbilstība Inovāciju programmai un Ideju bankai vai ideja ir līdzvērtīgi aktuāla.</p>

2.3.	Precīzi definēta projekta rezultātā izstrādājamā inovācija.	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” skaidri definēta projekta rezultātā izstrādājamā inovācija. „0” izstrādājamās inovācijas apraksts nav definēts.
2.4.	Aktivitātes vērsta uz skaidri definētas mērķa grupas/ komersanta/nozāres vajadzību un/vai prioritāšu risināšanu.	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” skaidri definēts idejas risinājuma pamatojums, izmantojot faktus un pārbaudītu informāciju. „0” idejas risinājums nav pamatots.
2.5.	Ir sagatavots idejas risinājuma laika grafiks.	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” Laika grafiks ir precīzs, loģisks. „0” Laika grafiks nav precīzs, ir izlaistas idejas īstenošanas aktivitātes.
2.6.	Prieteicējs un komanda ir skaidri norādīti un aprakstīti katra komandas locekļa iesaistes lietderība, norādītas komandas vadītāja vēlamās kompetences un prasmes	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” skaidri aprakstīts un pamatots komandas sastāvs. Ir sadalīti un aprakstīti komandas locekļu pienākumi. Komandas locekļiem ir nepieciešamās prasmes. „0” komandas sastāvs nav aprakstīts un pamatots. Komandas locekļu pienākumi nav aprakstīti.
2.7.	Tāme ir precīza un pamatota (balstīta uz reālām izmaksām): tāme nav iekļautas nepamatotas izmaksas, izmaksas nav mākslīgi paaugstinātas un atbilst vidējam izmaksām konkrētajā nozarē.*	Jā/Nē	
2.8.	Idejas komercializācijas potenciāls.	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” idejai ir komercializācijas potenciāls. „0” idejai nav komercializācijas potenciāls.
2.9.	Eiropas Kopienas horizontālo prioritāšu ievērošana: Horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība)	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” ir ievērota Eiropas Kopienas horizontālā prioritāte “Vienlīdzīgas iespējas” (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība) „0” nav attiecināms
2.10.	Eiropas Kopienas horizontālo prioritāšu ievērošana: Horizontālais princips „Ilgtspējīga attīstība” (eko-inovācijas elements)	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” ir ievērota Eiropas Kopienas horizontālā prioritāte „Ilgtspējīga attīstība” (eko-inovācijas elements) „0” nav attiecināms
2.11.	Prieteikuma prezentācijā ir atspoguļoti visi idejas īstenošanas aspekti	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” ir atspoguļoti visi idejas aspekti „0” lielākā daļa aspektu nav atspoguļoti vai tiem ir lielas nepilnības



2.12.	Komandas dalībnieki spēj demonstrēt Pieteikuma izstrādes iesaisti un spēj argumentēti atbildēt uz Komisijas jautājumiem	0 - 2 (Vērtējuma vienība – 1 punkts)	„2” Komandas dalībnieki spēj demonstrēt Pieteikuma izstrādes iesaisti un spēj argumentēti atbildēt uz Komisijas jautājumiem „0” Komandas dalībnieki nespēj demonstrēt Pieteikuma izstrādes iesaisti un nespēj argumentēti atbildēt uz Komisijas jautājumiem
-------	---	---	--

\*Vērtē tikai Pieteikumiem, kuri iesniegti „Lielajam grantam”

Piezīmes:

Vērtējais piemēro šādu vērtēšanas pieeju:

- 0 punkti – Vāji: kritērijs tiek nepietiekami risināts vai ir nopietnas nepilnības;
- 1 punkts – Apmierinoši Pieteikums visumā atbilst kritērijiem, bet vēl ir neliels skaits nepilnību;
- 2 punkti – Izcili: Pieteikums sekmīgi atbilst visiem konkrētā kritērija aspektiem; ja ir nepilnības, tās ir mazsvarīgas.

Atbilstoši vērtējāja vērtēšanas veidlapai vērtējais pamato piešķirto punktu skaitu, ierakstot komentāru vērtēšanas lapā.

Ja vairākiem projektu Pieteikumiem piešķirts vienāds punktu skaits, tad Komisija pieņem lēmumu, balsojot par katru Pieteikumu atsevišķi. Ja balsu skaits ir vienāds, tad izšķirošā balss ir Komisijas priekšsēdētājam.

3. Pielikums. Studējošo inovāciju Pieteikuma  
vērtēšanas veidlapa



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

STUDĒJOŠO INOVĀCIJU PIETEIKUMA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Administratīvo kritēriju atbilstība komandai \_\_\_\_\_ (Komandas nosaukums)

1. ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Nē)	Komentārs
1.1.	Inovācijas pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis attiecīgajam virzienam atbilstošu veidlapu.		
1.2.	Pieteikuma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā, projekta iesniegumam ir pievienoti visi veidlapā noteiktie pielikumi latviešu valodā vai tiem ir pievienots tulkojums latviešu valodā.		
1.3.	Inovāciju pieteikuma izmaksas netiek finansētas dubultā (ieteikumā paredzētās darbības tiek apmaksātas pirmo reizi).		

Atbildīgais koordinators \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)



4. Pielikums. Studējošo inovāciju Pieteikuma  
vērtēšanas veidlapa



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

STUDĒJOŠO INOVĀCIJU PIETEIKUMA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Kvalitatīvo kritēriju atbilstība komandai \_\_\_\_\_ (Komandas nosaukums)

		Vērtēšanas sistēma		
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Vērtējums	Komentārs
<b>2. KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI</b>				
2.1.	Inovācijas pieteikuma aktivitātes atbilst Projekta nosacījumiem un izvirzītajām prioritātēm un aprakstītās aktivitātes ir iespējams realizēt ne ilgāk kā 4 mēnešu laikā.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.2.	Skaidri definēts idejas risinājuma pamatojums, idejas atbilstība Inovāciju programmai un Ideju bankai vai ideja ir līdzvērtīgi aktuāla.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.3.	Precīzi definēta projekta rezultātā izstrādājamā inovācija.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		

2. KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI		Vērtēšanas sistēma		
		Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Vērtējums	Komentārs
2.4.	Aktivitātes vērstas uz skaidri definētas mērķa grupas/komersanta/nozares vajadzību un/vai prioritāšu risināšanu.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.5.	Ir sagatavots idejas risinājuma laika grafiks.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.6.	Pieteicējs un komanda ir skaidri norādīti un aprakstīti katrā komandas locekļa iesaistes lietderība, norādītas vēlamās komandas vadītāja kompetences un prasmes	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.7.	Tāme ir precīza un pamatota (balstīta uz reālām izmaksām): tāme nav iekļautas nepamatotas izmaksas, izmaksas nav maksliģi paaugstinātas un atbilst vidējām izmaksām konkrētajā nozarē.*	Jā/Nē		
2.8.	Idejas komercializācijas potenciāls.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.9.	Eiropas Kopienas horizontālo prioritāšu ievērošana: Horizontālais princips "Vienlīdzīgas iespējas" (dzimumu līdztiesība, invaliditāte, vecums un etniskā piederība).	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.10.	Eiropas Kopienas horizontālo prioritāšu ievērošana: Horizontālais princips „Ilgtspējīga attīstība” (eko-inovācijas elements).	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.11.	Pieteikuma prezentācijā ir atspoguļoti visi idejas īstenošanas aspekti.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		
2.12.	Komandas dalībnieki spēj demonstrēt Pieteikuma izstrādes iesaisti un spēj argumentēti atbildēt uz Komisijas jautājumiem.	0 - 2 (Vērtējuma vienība - 1 punkts)		

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

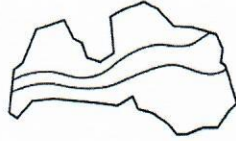
(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)



NACIONĀLAIS  
ATTĪSTĪBAS  
PLĀNS 2020



**EIROPAS SAVIENĪBA**  
Eiropas Reģionālās  
attīstības fonds

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

### NOSLĒGUMA ATSKAITES VEIDLAPA

Komandas locekļi:

- 1.
- 2.
- 3.

Iejas projekta rezultāts		
	Plānots	Fakts
Starposma rezultāts (pēc 2 mēnešiem)		
Gala rezultāts (pēc 4 mēnešiem)		

Iejas attīstības progresu novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī, kā arī pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem un gala rezultātiem.

Konkurenti un konkurences priekšrocības

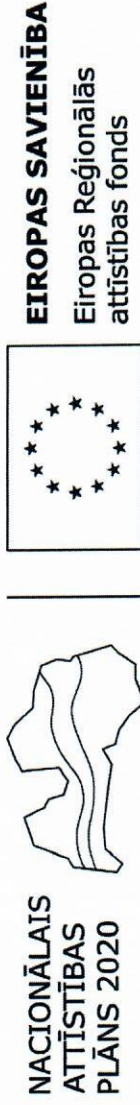
<b>Klienti</b>	
<b>Raksturojiet tālākas attīstības perspektīvas</b>	
<b>Komandas pašnovērtējums par pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem</b>	
Būtiskākie sasniegumi un izaicinājumi pieteikuma īstenošanas laikā	
Komandas sadarbība	
Ieguvumi no savstarpējās sadarbības un pieteikuma īstenošanas kopumā	
Sadarbība ar studentu darba vadītāju un iesaistītajiem	
<b>Apmeklēti metodiskās fāzes pasākumi</b>	

Pielikumi (*pievienot pēc nepieciešamības papildus materiālus, kuri apliecina idejas attīstības līmeni*):

- 1.
- 2.
- 3.

Datums \_\_\_\_\_

6. pielikums. Noslēguma atskaites vērtēšanas veidlapa un kritēriji



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

NOSLĒGUMA ATSKAITES VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

komandai \_\_\_\_\_ (Komandas nosaukums)

1. ADMINISTRATĪVĀS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI		Vērtējums (Jā/Daļēji/Nē)
1.1.	Komanda publiski prezentēja sasniegtos rezultātus, sagatavojot noslēguma atskaiti prezentācijas formā	
1.2.	Atskaitē ir iekļauts detalizēts un secīgs idejas attīstības progresa novērtējums attiecībā pret idejas sākotnējo attīstības stadiju pieteikuma iesniegšanas brīdī, kā arī pret pieteikumā izvirzītajiem starprezultātiem un gala rezultātiem, t.sk. raksturojot sākotnēji plānoto starprezultātu un gala rezultātu sasniegšanas līmeni (procentos)	
1.3.	Atskaitē ir iekļauts pieteikuma īstenošanu pašnovērtējumu par pieteikuma īstenošanas procesu un rezultātiem, ņemot vērā šādus aspektus: būtiskākie sasniegumi un izaicinājumi pieteikuma īstenošanas laikā, komandas sadarbība, ieguvumu no savstarpējās sadarbības un pieteikuma īstenošanas kopumā, sadarbība ar studentu darba vadītāju un iesaistītajiem	
1.4.	Komandas dalībnieki apmeklēja obligātos metodiskās fāzes pasākumus saskaņā ar noslēgto līgumu ( <i>uzpilda atbildīgais koordinators</i> )	

Piezīme: ja kādā no kritērijiem ir saņemts vērtējums „Nē”, komanda nevar pretendēt uz godalgotu vietu.



2. KVALITATĪVĀS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI	Maksimālais iegūstamais punktu skaits un punktu piešķiršanas kārtība	Vērtējums	Komentārs
2.1. Plānotā rezultāta sasniegšana	<p>(Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p> <p>0 punkti: rezultāts nav sasniegts.  1 punkts: rezultāts nav sasniegts pamatota iemesla dēļ.  2 punkti: rezultāts ir sasniegts daļēji.  3 punkti: rezultāts ir sasniegts.</p>		
2.2. Inovācija	<p>(Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p> <p>0 punkti: nav inovācijas pazīmes.  1 punkts: ir inovācijas pazīmes uzņēmuma līmenī.  2 punkti: ir inovācijas pazīmes nacionālajā līmenī.  3 punkti: ir inovācijas pazīmes starptautiskajā līmenī.</p>		
2.3. Konkurētspēja	<p>(Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p> <p>0 punkti: konkurentu analīze nav veikta.  1 punkts: konkurentu analīze ir veikta, konkurences priekšrocības nav skaidri noteiktas.  2 punkti: ir veikta konkurentu analīze un noteiktas konkurences priekšrocības.</p>		
2.4. Klienti	<p>(Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p> <p>0 punkti: klienti nav noteikti.  1 punkts: klienti ir noteikti neprecīzi.  2 punkti: klienti ir identificēti, zināmi pārdošanas kanāli.</p>		
2.5. Attīstības perspektīvas	<p>(Vērtējuma vienība – 1 punkts)</p> <p>0 punkti: turpmākās attīstības perspektīvas nav noteiktas.  1 punkts: ir saskatāmās komandas dalībnieku attīstības perspektīvas.  2 punkti: attīstības perspektīva ir skaidri</p>		

2.6.	Prezentācija (saturs, runas stils, atbildes uz jautājumiem)	definētas.  (0-2) (Vērtējuma vienība – 1 punkts) 0 punkti: prezentētājs nepārzina saturu, nav iekļauti visi nepieciešami punkti prezentācijā. 1 punkts: prezentētājs pārzina saturu, trūkst atsevišķie punkti prezentācijā. 2 punkti: prezentētājs brīvi pārvalda saturu, ir iekļauti visi nepieciešami punkti prezentācijā.		
		Kopējais punktu skaits:		

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

Komisijas loceklis \_\_\_\_\_

(vārds uzvārds, paraksts)

**PIEZĪME:** Komisijas gala vērtējumu pieņem kolektīvi. Komandas, kas saņēmušas divus lielākos vērtējumus, var pretendēt uz godalgotu vietu.